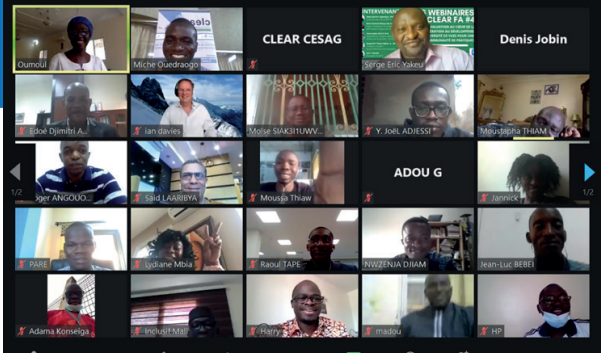


#4

LES WEBINAIRES DU CLEAR FA



L'évaluation au cœur de la coopération au développement : diversité de vues pour une communauté de pratiques

04 juin 2021

Objectif du webinaire

Le CLEAR FA a initié une série de webinaire pour créer un cadre de réflexion autour des enjeux de l'évaluation en Afrique Francophone afin de faire progresser les pratiques évaluatives dans la zone. C'est dans ce cadre que s'est déroulé le 4 juin 2021 la 4e édition de cette série webinaire sous la thématique : « **l'évaluation au cœur de la coopération au développement : diversité de vues pour une communauté de pratiques** ». Ce webinaire, organisé sous forme de panel, intervient lors de la semaine d'évaluation #gLOCAL 2021 qui a connu la participation de plus de 3000 personnes. La question de la pluralité des approches de l'évaluation en contexte de développement pose un débat de fond sur le champ de la pratique. En effet, au-delà de la richesse qu'elle constitue, cette diversité d'approches est souvent sources de divergences, malentendus ou résistances, lors des interactions entre consultants, décideurs et agents de développement. Ce panel permet de cerner quelques singularités et similitudes des approches d'évaluation d'acteurs majeurs du développement et de dégager des perspectives d'harmonisation.

Intervenants



Edoé Djimitri AGBODJAN,
PhD, Coordonnateur -
CLEAR FA



Mme Oumoul Khayri Ba Tall,
MBA, Expert-Comptable,
Consultante en Evaluation
OKT-Consult, Nouakchott,
Mauritanie



Denis Jobin M.A.P, M.A.
Spécialiste principal en
Evaluation au Bureau de
l'évaluation, UNICEF, New
York



Serge Eric Yakeu Djiam, Ir.,
M. Sc., CE, Evalueur
Qualifié-Expert international
en évaluation



Ian C. Davies,
Evalueur Qualifié.

Modérateur



Dr Miché Ouédraogo,
Spécialiste en Suivi et
évaluation au CLEAR FA –
Banque mondiale.

Résumé

Les échanges ont débuté avec la communication de Dr Edoé Djimitri AGBODJAN qui a abordé la thématique sous un double questionnement : un questionnement théorique qui s'apparente à une sorte de réflexion épistémologique de la science évaluatives et un questionnement pratique lié aux approches des acteurs institutionnels qui sont porteurs des évaluations. En effet, on assiste aujourd'hui à une diversité de définition de l'évaluation dépendamment des institutions ainsi qu'à une diversité de critères, principes et standards d'évaluation.

A la suite de Dr Edoé Djimitri AGBODJAN, Ian C. Davies a d'abord défini l'approche essentiellement comme la conception du monde (à quoi attache-t-on de la valeur ?), avant de faire une brève présentation de quelques approches. Les différentes approches à savoir : l'approche normative (Audit), l'approche causale qui permet de comprendre pourquoi une chose a entraîné une autre, l'approche systémique où l'on regarde le système pour voir s'il est en équilibre, soutenable et est-ce qu'il contribue au bien commun, l'approche genre où l'on amène un cadre analytique basé sur le genre, l'approche de justice sociale où l'on vérifie si l'intervention et ses effets sont en cohérence avec les valeurs fondamentales de justice sociale, l'approche réaliste où tout est vu à travers l'analyse de contextes, l'approche développementale, l'approche globale ou the big bleu qui est holistique. Il est important de dissocier les approches des méthodes. L'objectif de l'évaluation c'est de se demander quelle est la valeur ajoutée de l'évaluation pour les populations ?

Il conclut qu'en réalité, il n'y a pas une grande multiplicité d'approche, elle est fondamentalement causale avec quelques spécificités dépendamment des acteurs. Il est impératif de remettre en question ce que l'on tient pour acquis et d'aboutir à une décolonisation non seulement de l'intervention mais aussi de l'évaluation.

La présentation de Denis Jobin s'est articulée autour de l'approches de l'Unicef. Il a dans un premier temps rappeler quelques approches d'évaluation pour ensuite présenter le cadre de la mise en œuvre des évaluations au niveau de l'Unicef. Il souligne que l'Unicef est un support aux gouvernements à l'intérieur duquel se trouve le support de développement des capacités en suivi et évaluation. Cette dernière est le fruit des approches et méthodes et a une fonction de génération de preuves. Il finit sa présentation en faisant la recommandation suivante : « il faut qu'on arrête de parler de l'évaluation comme étant une chose mais avec un "S" (au pluriel) parce qu'il y a plusieurs produits d'évaluations, il y a plusieurs types d'évaluation et chaque type devrait être adresser différemment dans des contextes différents ».

Mme Oumoul, quant à elle, a orienté excentiellement sa communication sur la finalité de l'évaluation, le contexte et les divergences des parties prenantes.

Serge Eric Yakeu Djiam, qui est le dernier intervenant, a abordé la thématique dans le contexte africain. Il a axé sa présentation sur deux grandes questions : la question de l'utilisation de l'évaluation et de divergences (pourquoi on évalue ? qui fait l'évaluation ? qui décide de l'évaluation ? qui va l'utiliser ? quels sont les cadres d'utilisation ?) ; et la question de l'alignement des différentes approches au contexte d'application avec la démarche de la performance. Il finit son intervention en se demandant si la définition des approches tient compte de la relève, des contextes culturels et conclut qu'il est important que l'on s'interroge sur ce qui existe pour pouvoir apporter un plus afin d'impulser un changement de performance.

Diversité de vues pour une communauté de pratiques : ce qu'il faut en retenir

- ➔ Il est essentiel de promouvoir la multiplicité des approches reconnaissant les limites de chaque approche ;
- ➔ Il convient que les évaluations soient enracinées dans la culture du contexte dans lequel elles sont mises en œuvre ;
- ➔ Il est urgent de décoloniser l'évaluation ;
- ➔ Les VOPPs doivent jouer leur rôle dans la professionnalisation de l'évaluation dans les pays ;
- ➔ Il convient d'harmoniser les approches pour aboutir à des standards, des approches, des méthodes et des outils avec lesquels on peut faire l'évaluation en toute crédibilité ;

Quelques témoignages et recommandations



« J'adresse une fois de plus mes sincères remerciements aux exposants car ce fut vraiment génial. J'ai été très ému d'avoir participé à cet événement d'évaluation. Il m'a été bénéfique car j'ai pu acquérir des connaissances techniques et bien d'autres. Les exposants nous ont bien expliqué la notion d'approche en évaluation. Ceci ajouté aux ateliers de formation dont nous avons eu au CAED par exemple sur les thèmes de référence, les étapes d'une évaluation, la conception des offres techniques et financières etc... ».

Laurent NZWENJA DJIAM, évaluateur junior au CAED (Centre d'Appui à l'Évaluation et au Développement) et ingénieur informaticien de profession



« La qualité des participants et leurs interventions étaient excellentes. Très reconnaissant d'avoir pu participer à l'événement. Merci au centre CLEAR et à ces partenaires ».

Participant anonyme



« La qualité des participants et leurs interventions étaient excellentes. Très reconnaissant d'avoir pu participer à l'événement. Merci au centre CLEAR et à ces partenaires ».

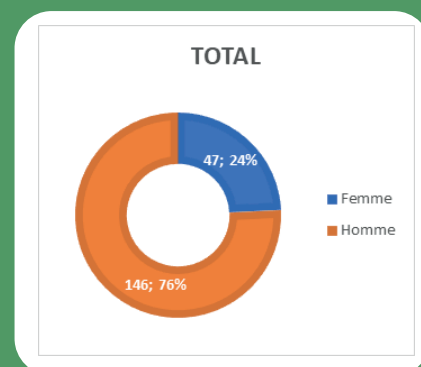
Participant anonyme

Les participants ont formulé des recommandations suivantes :

- ✔ Reproduire l'événement chaque 2 ans au regard de l'intérêt suscité auprès de la communauté des évaluateurs dans le monde.
- ✔ Poursuivre dans l'organisation de ce type d'événement sur la thématique de l'évaluation pour la performance des actions de développement du continent africain.
- ✔ Insister davantage sur l'évaluation des changements transformateurs Nuancer davantage les indicateurs en tant qu'indices de changement et non le changement lui-même.
- ✔ Organiser des formations certifiantes sur l'évaluation

Données de participation

Le panel a enregistré plus de 200 inscrits dont 193 participants. Sur les 193 participants on a enregistré 47 Femmes soit 24% des participants et 146 Homme soit 76% des participants. Le graphique ci-dessous illustre la répartition des participants par le genre.

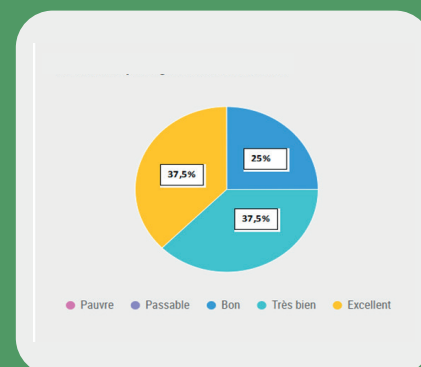


Les pays qui ont le plus grand nombre de participants sont : le Sénégal avec 42 participants, Burkina Faso avec 26 participants, la Côte d'Ivoire avec 20 participants, le Togo avec 16 participants, et le Canada avec 10 participants. Le graphique ci-dessous illustre la répartition des participants par pays.



Appréciation de la qualité du webinar par les participants

Globalement les participants sont satisfaits du déroulement, de la pertinence du sujet ainsi que de la qualité des discussions du webinar. En effet, 37,5% des participants affirme que le webinar était très bien et 37,5% estime que c'était excellent contre 25% qui estime que ça s'est bien déroulé. Le graphique ci-dessous illustre les appréciations données par les participants.



<https://www.facebook.com/Projet.Clear.CESAG>



[clear-francophone-afrique](https://www.linkedin.com/company/clear-francophone-afrique)



https://twitter.com/FA_Clear

La série de webinaires de CLEAR FA d'une part offre un cadre d'échange et de partage d'expériences sur les enjeux et tendances émergentes de développement de la culture et des capacités évaluatives en contexte francophone Africain ; et d'autre part participe au maintien à jour des connaissances et compétences des professionnels et praticiens de l'évaluation. Abonnez vous à ce rendez-vous trimestriel et suivez nous sur nos réseaux sociaux pour faire partie de la communauté et vous tenir informé(e).