



**Formation en Evaluation des Politiques Publiques - Lomé**

**Rapport d'évaluation**

**Du 21 au 26 juillet 2021**

## SOMMAIRE

INTRODUCTION.....	2
I. Objectifs et méthodologie.....	3
1.1. Les objectifs .....	3
1.2. Méthodologie.....	3
II. Présentation des résultats.....	3
2.1. Evolution des connaissances .....	3
2.2. Appréciation des Objectifs et du contenu de la formation .....	4
2.3. Appréciation du déroulement de la formation.....	5
2.4. Aspects qui ont le mieux fonctionné.....	6
2.5. Lacunes identifiées .....	7
2.6. Remarques et suggestions .....	7
2.7. Appréciation globale de la formation .....	7
CONCLUSION.....	8

## LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1: Evolution des connaissances des participants .....	4
Graphique 2: Appréciation des objectifs et du contenu de la formation .....	5
Graphique 3 : Appréciation du déroulement de la formation .....	6
Graphique 4 : Appréciation globale de la formation .....	8

## INTRODUCTION

L'évaluation des politiques publiques est de nos jours un moyen pour les gouvernements de mesurer les effets des actions menées, éclairer les institutions publiques et les orienter dans l'élaboration des politiques de développement. Cela nécessite la disponibilité des compétences pointues en évaluation. C'est donc dans ce cadre que le CLEAR FA dans sa mission de renforcement des capacités en évaluation organise chaque année le séminaire de formation en Evaluation des politiques publics. Cette formation utilise une approche pédagogique active pour renforcer les compétences des évaluateurs des politiques publiques. Cette année, elle s'est déroulée au Togo du 21 au 26 Juillet 2021. Elle a réuni des individus ayant différents profils notamment les professionnels de l'évaluation, les agents du gouvernement ainsi que les évaluateurs émergents (étudiants).

Pour mesurer l'évolution des connaissances et la satisfaction des participants, des tests ex ante et ex post ont été réalisés ainsi qu'une évaluation globale de la formation. Le présent rapport présente les résultats de ces évaluations. Il est structuré en deux parties. La première partie est consacrée aux objectifs et méthodologie et la seconde partie, quant à elle, porte sur la présentation des résultats.

## I. Objectifs et méthodologie

### 1.1. Les objectifs

Cette évaluation vise à mesurer le niveau de satisfaction des participants du séminaire en Evaluation des politiques publiques afin d'améliorer les prochaines éditions. Il s'agit spécifiquement de :

- Mesurer le niveau de connaissance des participants avant et après la formation ;
- Mesurer la satisfaction des participants sur l'atteinte des objectifs et le contenu de la formation ;
- Mesurer la satisfaction des participants par rapport à la qualité des supports ;
- Recueillir leurs commentaires et suggestions.

### 1.2. Méthodologie

La démarche méthodologique adoptée dans le cadre de cette évaluation a consisté à adresser trois questionnaires via « Google Forms » aux participants. Pour Le premier questionnaire administré concernant le pré test, il y a 23 répondants, pour le deuxième concernant le post test, 16 réponses ont été enregistrées. Les données collectées ont fait l'objet d'une analyse comparative et ont permis d'apprécier le niveau d'évolution des connaissances des participants. Pour faire l'analyse nous avons sélectionné de façon aléatoire un échantillon de 16 répondants au niveau du pré et du post test. Quant au troisième questionnaire, concernant l'évaluation globale de la formation, 20 répondants ont été enregistrés. Les données collectées ont été traitées à l'aide du logiciel Excel puis ont été analysées. Les résultats sont présentés sous forme de graphique et commentés.

## II. Présentation des résultats

### 2.1. Evolution des connaissances

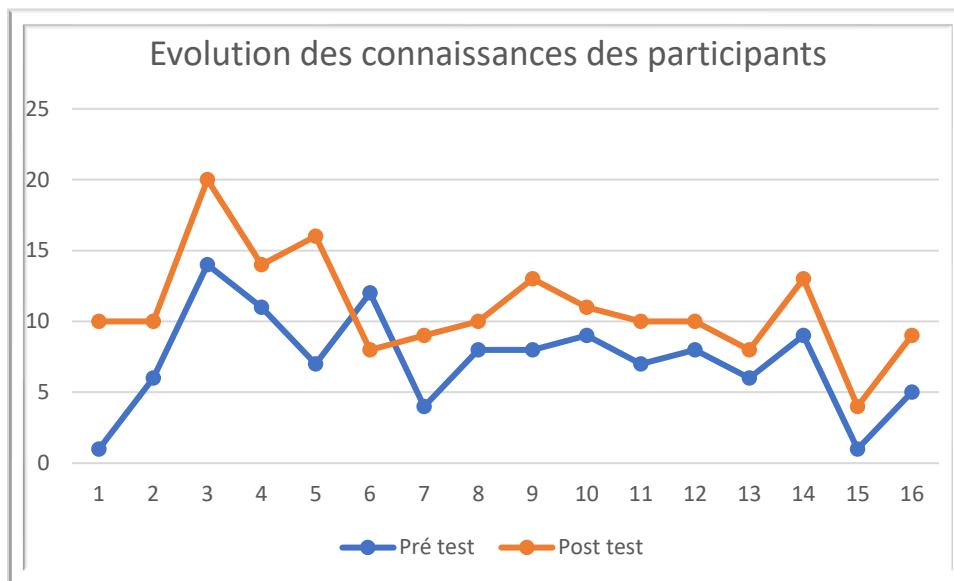
L'évaluation ex ante a permis de montrer que tous les participants étaient en dessous de la moyenne (ont une note inférieure à 12 /24) en dehors de 4 qui n'avaient qu'à peine la moyenne (entre 12 et 14, sur 24 points au total).

En générale, il y a une nette évolution des connaissances selon les données recueillies. Tous les participants dans le post test ont eu des notes supérieures au pré test. L'exception est faite d'un participant ayant eu la moyenne au pré test. Ce dernier régresse presque de moitié.

Nonobstant cette hausse, il faut souligner que dans le post test qu'il n'y a seulement que 4 participants sur 11 qui ont obtenu la moyenne (au moins 12/24). Quoique, nombreux sont ceux dont le niveau a considérablement évolué. Certains (2 des répondants qui avait respectivement une note 1 et 7 pour pré test sont passés à une note de 10 et 16 pour le post test) se sont retrouvés avec le 10 fois de leur note du pré test au post test.

Au total les tests ont révélé qu'effectivement la formation a enrichi les participants.

Graphique 1: Evolution des connaissances des participants

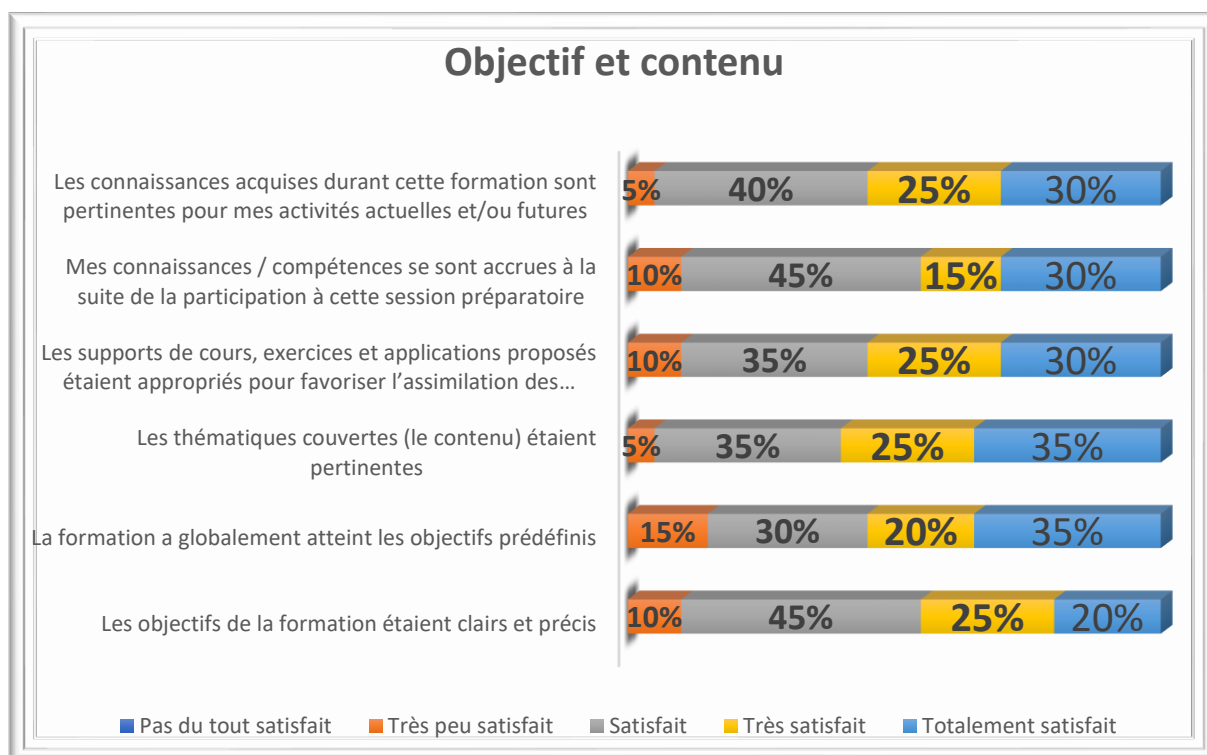


Source : données d'enquête

## 2.2. Appréciation des Objectifs et du contenu de la formation

Les résultats de l'évaluation relatifs à l'appréciation des objectifs et du contenu de la formation montrent que 91% des participants sont satisfaits (soit 38% satisfait, 23% très satisfait et 30% totalement satisfait). Cette satisfaction est influencée par la clarté et la précision des objectifs de la formation (90% de satisfaction) qui ont été atteints, selon les participants à 85%. Aussi, les participants ont exprimé une forte satisfaction en ce qui concerne l'accroissement de leurs connaissances/compétences grâce à la formation et la pertinence des connaissances acquises pour leurs activités actuelles ou futures. Le niveau de satisfaction exprimé pour chacun de ces aspects est respectivement de 90% et 95%. De plus, 95% et 90% des répondants affirment avoir été satisfaits respectivement du contenu des thématiques couvertes et des supports et exercices proposés. Il faut néanmoins souligner que 15% des participants estime être très peu satisfait en ce qui concerne l'atteinte des objectifs prédéfinis.

Graphique 2: Appréciation des objectifs et du contenu de la formation



Source : données d'enquête

### 2.3. Appréciation du déroulement de la formation

Les répondants dans leur majorité (97%) affirment que la formation s'est bien déroulée et estime qu'elle va contribuer à l'évolution de leur travaux actuels et futurs. Ils sont disposés à recommander les formations de CLEAR à d'autres partenaires. En effet, sur la question de la recommandation du CLEAR FA, les répondants dans leur totalité (100%) le feraient.

Pour le développement du réseau, nous n'avons reçu aucune excellente note. Cependant 85% ont noté entre 3 et 4. On pourrait donc comprendre par là qu'effectivement des réseaux se sont créés et élargis pendant la formation.

Concernant les supports de cours, on peut dire qu'ils ont été utiles pour les participants, et ce dans leur majorité (95%).

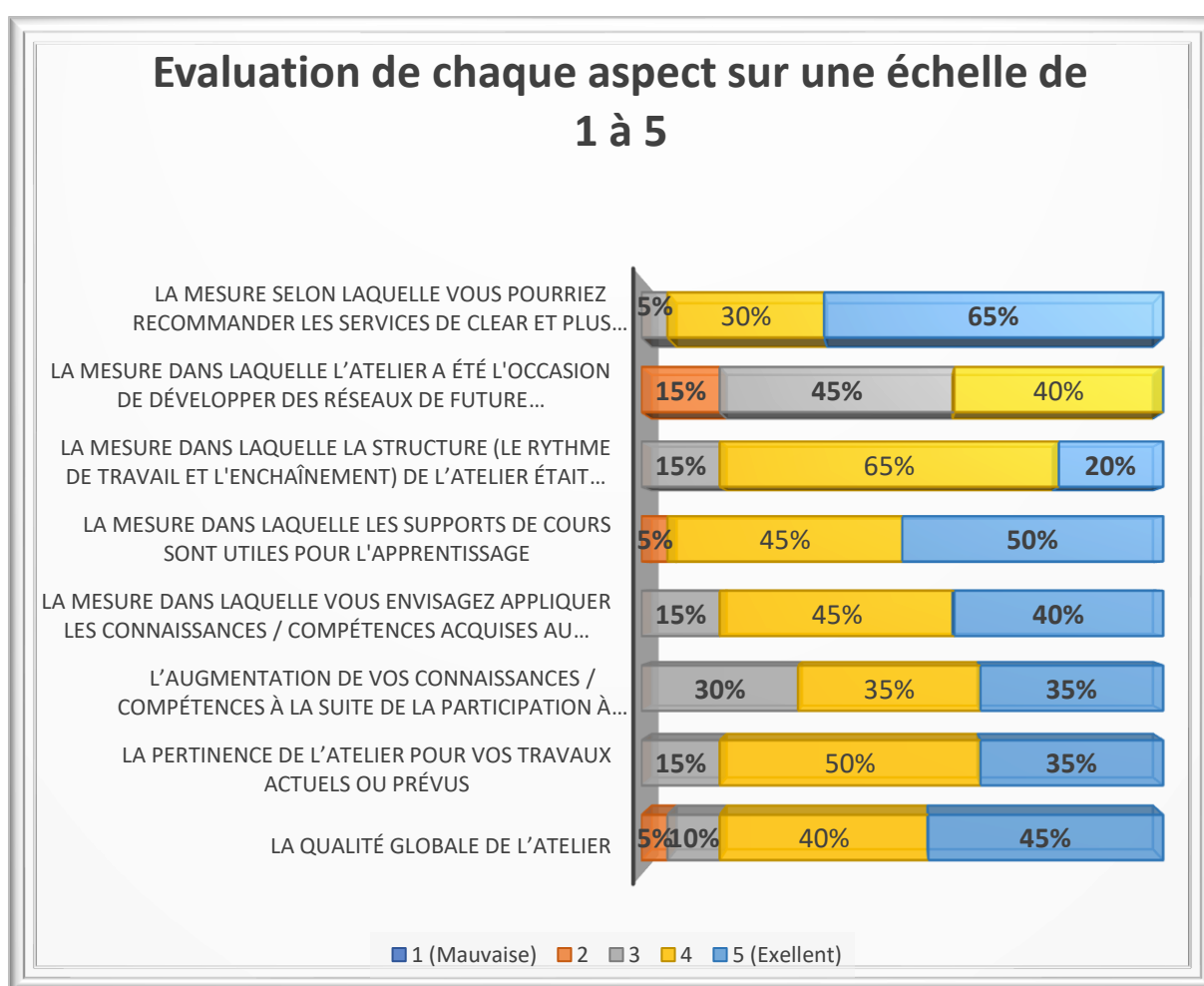
Les répondants à l'unanimité (100%), envisagent appliquer les connaissances et compétences acquises lors de leur formation.

A la question de l'augmentation des connaissances à la suite de la formation, tous les participants ont répondu par une note au-dessus de 2 (30% pour la note 3, 35% pour les notes 4 et 5). Cela sous-entend que l'ensemble des participants a été enrichi au travers de cette formation.

35% des répondants pensent que l'atelier a été excellentement pertinent pour leurs travaux. 65% en pensent de même, mais à un degré moindre.

Enfin, pour ce qu'il en est de la qualité globale de l'atelier, 95% l'ont jugé bonne contre 5% qui l'ont jugé moins bonne.

Graphique 3 : Appréciation du déroulement de la formation



Source : données d'enquête

#### 2.4. Aspects qui ont le mieux fonctionné

Les répondants ont fortement apprécié la maîtrise des sujets par les formateurs ainsi que la qualité des présentations, la richesse des échanges et des réponses aux différentes préoccupations. Aussi, la qualité des supports de formation ainsi que la pertinence des documents ont fait l'objet d'une bonne appréciation

par les répondants. Selon le témoignage d'un participant, « **Je dirai tout s'est bien passé pour le mieux, la logistique était bien, les PowerPoint bien préparés... je dirai les formateurs ont la maîtrise du contenu de ce qu'ils nous ont appris.** ». Par ailleurs, les répondants ont fortement apprécié les exercices pratiques, les partages d'expériences, l'assiduité, la ponctualité ainsi que la pédagogie utilisée par les formateurs.

#### 2.5. Lacunes identifiées

Les participants ont identifié un certain nombre de lacunes notamment le choix des participants et surtout le fait d'avoir associé les étudiants et les experts dans la même session de formation. Ils ont soulevé également le manque de temps pour approfondir les cours et les exercices pratiques. En outre, ils ont souligné le fait que les diapos étaient trop surchargées et la rapidité dans la présentation de certaines sessions.

#### 2.6. Remarques et suggestions

Pour pallier les difficultés rencontrées et améliorer la satisfaction des participants pour les formations futures, les répondants ont formulés les suggestions suivantes :

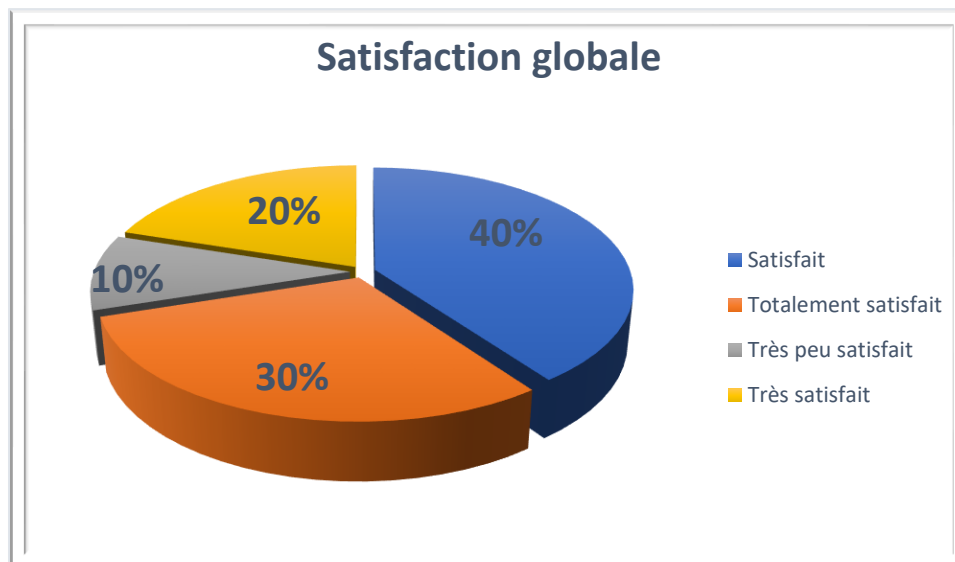
- Accorder plus de temps aux exercices pratiques ;
- Eviter de concevoir assez de diapo afin de permettre aux participants de mieux capitaliser les acquis,
- Allonger la durée de la formation
- Faire un suivi et un test post formation (6mois après)
- Organiser des groupes homogènes afin de séparer les étudiants des experts...

Doléances formulées par un participant : « voir avec les partenaires pour : (i) une multiplication d'initiatives de ce genre ; (ii) offrir une session plus approfondie sur une durée raisonnable ».

#### 2.7. Appréciation globale de la formation

Globalement les participants sont satisfaits de la formation 90% (soit 40% satisfait, 20 % très satisfait et 30% totalement satisfait) contre 10% qui sont peu satisfait.

Graphique 4 : Appréciation globale de la formation



**Source :** données d'enquête

## CONCLUSION

La présente évaluation a permis de faire l'état des lieux de la formation au regard des objectifs fixés. Une analyse comparative des connaissances des participants avant et après la formation a été effectuée et a montré une évolution des connaissances chez les participants après la formation. En outre, une appréciation est faite du déroulement ainsi que du contenu de la formation. Il ressort des résultats présentés que les participants dans l'ensemble sont satisfaits. En effet, ils ont apprécié le contenu des cours, la qualité des supports ainsi que la pertinence des thématiques couvertes. Les formateurs ont été performants dans l'animation de leurs modules par leur capacité à faciliter les échanges, leur disponibilité ainsi que leur maîtrise des sujets abordés. Cependant, quelques défis restent à relever afin de pallier les insuffisances et donc réussir les formations futures. Entre autres défis, nous avons :

- Le temps consacré à la formation qui est lié au contenu et au rythme de présentation des diapos ;
- Le temps consacré aux cas pratiques ;
- Le suivi des participants après la formation afin de s'assurer que ces derniers ont vraiment mis à profit les connaissances acquises ;